

ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА «СПОРТИВНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ»

**Пожидаев С.Н.**

**ИНТЕГРАТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ  
МАССОВЫМ СЛОЖНО-КООРДИНАЦИОННЫМ ДВИЖЕНИЯМ**

**Учебно-методическое пособие**

**Ростов-на-Дону**

**2014**

Предлагаемое учебно-методическое пособие предназначено, прежде всего, студентам высших учебных заведений, обучающимся, как по направлению 490301 – «Физическая культура», профилю «Спортивная тренировка», так и по специализации «Избранный вид спорта» («Гимнастика»). Представленный материал будет, также, интересен и широкому кругу читателей – аспирантам и профессорско-преподавательскому составу вузов, а также практическим работникам, в лице, тренеров и инструкторов различных федераций и клубов, школьным учителям физической культуры, связанными с процессами обучения сложно-координационным движениям.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1.</b> Методолого-теоретическое обоснование инновационного проекта «Интегративная технология обучения массовым сложно-координационным движениям» .....	7
<b>Глава 2.</b> Интегративная технология обучения массовым сложно- координационным движениям .....	28
<b>Глава 3.</b> Освоение «Интегративной технологии обучения массовым сложно-координационным движениям» .....	30
<b>Тезаурус</b> .....	42
<b>Список литературы</b> .....	53

## ВВЕДЕНИЕ

Современная ситуация модернизации высшего образования в области физической культуры и спорта характеризуется разработкой эффективных учебных процессов. В то же время, предлагаемые разнообразные подходы, в большей степени, ориентируются на создание глобальных педагогических систем, не заслуженно оставляя в стороне, процесс массового обучения сложно-координационным движениям.

В данном учебно-методическом пособии, предлагается и рассматривается один из множества вариантов разрешения проблемы совершенствования и модернизации методик качественного обучения двигательным действиям.

Важно отметить, что процесс модернизации построен на основе, разрабатываемой автором, методологии «Инновационного проектирования педагогических объектов физической культуры и спорта» (ИнПрк ПдОб ФКиС). Соответственно и построение пособия будет отражать ход авторской мысли по разработке инновационного проекта педагогического объекта (ИнПрт ПдОб).

Тем самым, читатели приобщатся, также, и к современной методологии гуманитарного проектирования педагогических объектов, где выделенный и проблемный педагогический объект ФКиС (ПдОб ФКиС) - «Процесс обучения движениям» («ПрОбчДв»), в виде «Обучения упражнениям» («ОбчУпр»), на основе современных подходов, спортивно-педагогических теорий и концепций, проходит процедуру модернизации по переводу его в инновационный проект **«Интегративная технология обучения массовым сложно-координационным движениям»** («ИнтГТх ОбчМсСлКорДв»).

Такой, «инженерно-индустриальный» подход, по нашему мнению, позволяет, как преодолевать традиционно невысокую эффективность педагогической работы, так и создавать высококачественный продукт с заданными, новыми или улучшенными свойствами, а также иметь возможность разобрать и починить, реконструировать и усовершенствовать плохо работающие комплексы упражнений, методики и т.д. – объекты ФКиС.

На этом основании, содержание учебного пособия будет включать:

- ✓ основы методологии инновационного проектирования педагогических объектов ФКиС;
- ✓ методолого-теоретическое обоснование инновационного проекта и описание проведенных автором работ;
- ✓ собственно инновационный проект «ИнтГТх ОбМсСлКорДв»;
- ✓ методическую часть по преподаванию разработанной технологии студентам.

При написании учебно-методического пособия, автор опирался на материалы собственных научно-педагогических исследований и научно-исследовательской работы студентов, как на кафедре спортивных дисциплин, так и в лаборатории «Качества образования и инновационных технологий в сфере физической культуры», а также на опыт теоретической, методической и практической работы по преподаванию в вузе дисциплин:

- ✓ спортивно-педагогического цикла («Гимнастика и методика преподавания», «Спортивно-педагогическое совершенствование»);
- ✓ цикла дисциплин «Избранный вид спорта» («Гимнастика»);
- ✓ теоретического цикла («Теория и методика физического воспитания», «Основы научно-методической (исследовательской) деятельности»).

Предлагаемое пособие предназначено широкому кругу читателей. Первая часть, основы методологии инновационного проектирования и методолого-теоретическое обоснование, заинтересует тех, кто занимается

научно-исследовательской и проектной работой – студентов и магистрантов, аспирантов и докторантов, научных работников и профессорско-преподавательский состав (ППС).

Вторая часть, собственно инновационный проект процесса обучения движениям, адресована студентам и ППС, а также практическим работникам – преподавателям и учителям физической культуры, тренерам и инструкторам различных федераций, ведущими активную спортивно-педагогическую деятельность, и, сталкивающимися с проблемами качественного обучения сложно-координационным двигательным действиям.

Третья часть пособия предназначена, прежде всего, ППС, разворачивающими педагогическую работу по освоению тем и методик, связанных с обучением движениям.

Хочется пожелать всем читателям успешного освоения нелегкого, но обладающего мощным познавательного-развивающим и практическим эффектом, содержания учебно-методического пособия.

## ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА «ИНТЕГРАТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ МАССОВЫМ СЛОЖНО- КООРДИНАЦИОННЫМ ДВИЖЕНИЯМ»

Современная рыночная ситуация выдвигает повышенные требования не только к качеству образовательного товара (услуги), но и к его окупаемости и доходности – необходимо быстро учить, снижая затраты и увеличивая цену. Тем самым, центральным моментом современной модернизации образовательных процессов становится *повышение их конкурентоспособности* путем *усиления эффективности* (в том числе экономической) *и качества*. Но если момент эффективности достаточно понятен, то категория качества образовательных процессов требует прояснения и уточнения.

Так качество – «философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным» [51, с. 561], а также «всеобщая характеристика объектов, обнаруживающаяся в совокупности их свойств» [51, с. 561].

В то же время, категория качества объекта не сводится к отдельным его свойствам. Она выражает целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости, его отличия от других объектов или сходства с ними. Тем самым, качество связано с объектом, как с целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Объект не может, оставаясь самим собой, потерять свое качество.

Это означает, что качество является неотъемлемой чертой и сутью образования. Есть образование – есть и качество, нет качества – нет, фактически, и образования. Т.е. для улучшения качества образования, необходимо улучшить само образование. [58]

При *анализе ситуации повышения качества образования* нами выявлено несколько подходов.

Так, в рамках первого подхода, *конструирования понятия качества образования*, выдвигается главная задача – улучшение российского образования на основе сплава лучших педагогических традиций и новаторства, инновационных походов в педагогике, единства обучения, воспитания и развития. Причем, качество образования, рассматривается как мера достижения спрогнозированной и операционализированной цели [60], соотношение цели и результата [30].

Также, под качеством образования на уровне ученика, «понимается определенный уровень освоения содержания образования (знаний, способов деятельности, опыта творческой деятельности, эмоционально-ценностных отношений), физического, психического, нравственного и гражданского развития, которого он достигает на различных этапах образовательного процесса в соответствии с индивидуальными возможностями, стремлениями и целями воспитания и обучения» [59, С. 129].

Во второй версии этого подхода - *концепции ожидания*, качество образовательно-педагогической услуги оценивается потребителем в сравнении полученных результатов с ожидаемыми [55]. Также, под качеством образования понимается совокупность характеристик результатов образования, удовлетворяющих потребности и ожидания самих студентов, общества и заказчиков.

Необходимо отметить, что здесь внимание уделяется тому, что нужно от образования различным внешним «заинтересованным сторонам»: личности, работодателям, вузам, обществу, государству и т.д. Также хочется указать, что в данном подходе господствует определение качества, в виде качества продукции, как совокупности ее существенных свойств, значимых для потребителя; иными словами, это полезность, ценность продукции, ее пригодность или приспособленность к удовлетворению



определенных потребностей. При такой трактовке свойства объекта рассматриваются с позиции потребителя, а не производителя.

В третьем подходе, качество образования может повышаться через построение деятельности учреждений *в соответствии со стандартами и принципами качества* (ISO 2001 и т.д.) [1].

В четвертом подходе установка на повышение качества определяется в программных документах ЮНЕСКО по высшему образованию и состоит *в формировании его институционального имиджа*, как категории, охватывающей все основные функции, направления и элементы деятельности: преподавания, подготовки и исследований; персонала, программ и обучения; инфраструктуры и учебной среды; руководства и управления [58].

В пятом подходе качество образования достигается путем *управления проектами по инжинирингу* (реинжинирингу) образовательных учреждений [26; 1].

Шестой подход предусматривает *построение системы TQM* (всеобщего управления качеством) на основе следующих принципов: ориентации на потребителя; лидерства; вовлечения работников; процессного подхода; системного подхода к менеджменту; непрерывного и оптимального улучшения; подхода к принятию решений на основе фактов; взаимовыгодного отношения с работодателями и поставщиками [17].

Нами предлагается седьмой подход повышения качества образовательных процессов ФКиС - методология *инновационного проектирования педагогических объектов*.

Разрабатываемый нами подход повышения качества образовательных процессов ФКиС - *методология инновационного проектирования педагогических объектов, основывается на общенаучном методе моделирования и, в частности, на методе семиотического (знакового) моделирования.*

Необходимо отметить, что *под моделированием* в физическом воспитании понимается создание, путем проектирования и исследования, конструкций (моделей), замещающих действительность (процессы и движения) в существенных, значимых свойствах и характеристиках. *Семиотическое моделирование* подразумевает, что разработанные модели, будут идеальными построениями, представленными знаковыми системами.

Такой подход (ИнПрк ПдОб) интерпретируется, как синтетическая версия рассмотренных ранее подходов повышения качества, и представляет собой модификацию управления проектами с применением системно-структурной методологии, программно-целевого подхода и эффективного инжиниринга. В таком виде, он является инструментом создания, модернизации и придания новых свойств различным педагогическим объектам, рассматриваемых как процесс.

Тем самым, в разрабатываемом подходе, *педагогический объект ФКиС – это выраженный семиотическими средствами, достаточно автономный и целостный педагогический процесс ФКиС:*

- ✓ *обладающий существенными аутентичными свойствами;*
- ✓ *несущий в своей основе оригинальное эмпирическое, теоретико-методическое или методологическое обоснование;*
- ✓ *имеющий возможность представления в различных слоях и аспектах.*

Важным аспектом, здесь является наличие системы управления качеством ИнПрк ПдОб, включающей: норму проектирования; соответствующие условия работы (обеспечивающие возможность воспроизведения рекомендуемой нормы); подсистему управления

проектной средой (с целью влияния на принятие решений в существующих или выявляемых проектировочных позициях).

При использовании качественной нормы ИнПрк ПдОб, продуктом такого подхода является системный и обоснованный **проект инновационной деятельности**, а так же **инновационный проект ПдОб ФКиС**.

В основе *проекта инновационной деятельности*, по нашему мнению, должен выступать следующий процесс.

1. Целеполагание (формирование проблемного поля и выделение «облака» ПдОб, генерирующих проблемы; формулирование новых требований и свойств, выявленных объектов).
2. Собственно инновационное проектирование (придание целостности и реконструкция, в соответствии с принципами соответствия и дополнительности, добавление новых функций и свойств ПдОб; трансформация сторон и свойств ПдОб на основе новых взглядов и конструкций; расслоение ПдОб на различные стороны в интенции на реализуемость и их модификация с использованием новшеств).
3. Этап реализации (проверка ПдОб в лабораторном, опытно-экспериментальном режиме; внесение коррекций).
4. Этап внедрения (замена существующих ПдОб модернизированными на ограниченном полигоне; расширенное тиражирование).
5. Итоговый контроль качества инновационного проекта.

Здесь необходимо отметить, что сложным моментом, требующим повышенного внимания, является создание ИнПрт ПдОб в ходе осуществления предложенной проектной нормы инновационной деятельности. Поэтому, для квалифицированной работы, нами предлагается типология идеальных ПдОб, адекватная этапам рассмотренной нормы [44].

Так, первый этап – *целеполагание*, предполагает выделение, в рамках некоторого тематического предметного проблемного поля, педагогических

конструкций, с целью фиксации их свойств и проблем функционирования, а также формулирования новых требований и характеристик.

На первом шаге второго этапа, этапа собственно инновационного проектирования, ПдОб необходимо представить теоретической системой или моделью. В этот момент, чаще всего обнаруживается, что ПдОб является, в лучшем случае, концептуальным конструктом, созданным в контексте, уже достаточно устаревшей эмпирической, а не дедуктивной теории. Это требует его теоретического перепроектирования на основании принципов соответствия и дополнительности. Такое утверждение требует пояснения.

Новиков А.М. [34] выделяет три типа теории: описательные эмпирические; формальные математизированные; дедуктивные системы. Причем *эмпирические теории первого типа* носят преимущественно качественный характер и описывают определенную группу объектов с: упорядочением эмпирических фактов; формулированием генерализированных законов, обобщающих эмпирические данные; использованием естественного языка и специальной терминологии; отсутствием четких правил логики; проверкой корректности доказательств преимущественно опытно-экспериментальным, а не логическим путем.

*Формальные математизированные теории второго типа*: замещают реальный объект конструированием идеального объекта с использованием аппарата и моделей математики; дают разные интерпретации различным объектам, удовлетворяющих созданной теории; используют сложные содержательные объяснения при доказательстве формальных результатов.

*Дедуктивные теоретические системы третьего типа*: формулируют исходную теоретическую основу в особых формальных языках и знаковых системах; логически выводят утверждения из теоретической основы; строго фиксируют логические средства и правила; строят доказательства теории в соответствии с логическими средствами и

правилами; интерпретируют результаты для превращения формального языка в собственно научное знание.

Таким образом, чтобы различные ПдОб не конфликтовали друг с другом, а также могли легко интерпретироваться, развертываться и применяться, в соответствии с определенными правилами, необходимо их перепроектирование на единой методологической основе с использованием принципов соответствия и дополнительности *в интенции на теоретические построения третьего типа*.

К такой *методологической основе*, по нашему мнению, относятся системно-мыследеятельностные, -деятельностные, -процессные представления и конструкции. *Принцип соответствия* означает, что новые построения остаются узнаваемыми через сохранение преемственности от предыдущих теоретических конструкций. В то же время, «старые» теоретические представления сохраняют свое значение, как частный случай новых теорий. Наряду с этим, *принцип дополнительности*, помогает воссоздать целостность объекта путем использования взаимоисключающих «дополнительных» новых конструкторов и понятий с установкой эквивалентности между ними.

Этот сложный теоретический шаг заканчивается созданием нового представления и новой системной процессно-деятельностной теоретической конструкции ПдОб первого типа, содержащей в себе элемент «старой» теории, и, снимающей напряжения и проблемы, вызываемые ПдОб в исследуемой ситуации.

Последующий шаг первого этапа – собственно инновационного проектирования, предусматривает построение ПдОб в виде «черного ящика» со множеством входов-выходов – его функций и свойств. В дальнейшем происходит превращение «черного ящика» в «прозрачный ящик» с прибавлением к базовым процессам дополнительных, соответствующих свойствам-функциям. Тем самым, возникает, создающий

конкурентное преимущество, второй функциональный тип ПдОб инновационного проектирования.

Дальнейший шаг первого этапа обуславливает необходимость построения «объектного облака», расположенных на биполярной оси «очень новое» – «очень старое» представлений, взглядов и различных новшеств, относящихся к ПдОб. Дизайнерская трансформация второго типа ПдОб посредством «объектного облака» приводит к появлению «обновленного» ПдОб третьего типа.

Последующее движение в этом этапе создает практико-ориентированный ПдОб четвертого типа путем расслоения ПдОб третьего типа на связку триединых категорий: технология, содержание и организация. Здесь технологическая, ядерная составляющая ПдОб образуется при трансформации базовых процессов ПдОб в управленческие двухслойные конструкции, содержащие управляемый и управляющий процессы. Причем, управляемый процесс наполняется существующим содержанием (средствами и методами) в соответствии с этапами и стратегиями управляющего процесса, структурированного на основе модели ТОТКТВ (тест – операция – тест – коррекция – тест – выход). Организационная составляющая образует организационную модель качества осуществления разработанных процессов с созданием документов планирования. Содержательная составляющая детально раскрывает материал, использующийся в технологической и организационной конструкциях.

(Здесь необходимо отметить, что *традиционный физкультурно-спортивный ПдОб* в практико-ориентированном плане представляется в нескольких видах.

Первый «*содержательный*» вид – комплексы или программы упражнений, плюс методические указания. Второй «*методический*» вид –

средства и методы, плюс нагрузка. Третий *«организационный» вид* – план, распределяющий содержание во времени, с игнорированием, чаще всего, методической составляющей.

Наш подход объединяет три компонента – содержание, организацию и технологию, при главенстве технологической составляющей, как системообразующего фактора).

Следующий шаг этапа собственно инновационного проектирования ПдОб предусматривает дизайнерское «переоформление» практико-ориентированного объекта четвертого типа посредством «объектного облака» новшеств. Это и приводит к практико-ориентированному «обновленному» ПдОб пятого типа с новыми или улучшенными методами и средствами, стратегиями и системой контроля.

Переход к следующему этапу инновационной деятельности – этапу реализации, требует образования статистического ПдОб шестого типа. Характерное для этого этапа, эмпирическое опытно-экспериментальное обоснование является, в нашем подходе, больше данью спортивно-педагогической традиции и количественному выражению качественных признаков. По сути дела, качественно смоделированный и «обновленный» ПдОб обладает априорно улучшенными, спроектированными характеристиками, чем традиционно существующий.

Четвертый, внедренческий этап, инновационной деятельности обуславливает необходимость представления тиражируемого ПдОб во всех шести типах и, по-сути дела, сам является интегративным ПдОб седьмого типа. Необходимо отметить, что традиционно, предлагаемый к тиражированию, объект представляется организационно-содержательно, в нем не указываются ведущие позитивно-ориентированные идеи, методолого-теоретические построения и опытно-экспериментальные обоснования - это вызывает неприятие «непонимаемого» объекта,

воспринимаемого, как негативный фактор разрушения сложившейся, реально функционирующей системы.

Последний этап итогового контроля качества инновационного проекта предусматривает разработку организационно-экономического ПдОб восьмого типа, дающего возможность проведения экономико-управленческого анализа эффективности целостного проекта.

Таким образом, рассмотренная норма инновационной деятельности будет применена к *предметной тематической области ФКиС – «Обучение упражнениям»*, как к исходному состоянию ПдОб *«Процесс обучения движениям»* для трансформации его в конечное состояние - *«Интегративную технологию обучения массовым сложно-координационным движениям»*, в виде инновационного проекта.

Остановим свое внимание на ПдОб «ПрОбчДв» в состоянии «ОбчУпр» для корректного целеполагания в последующей работе.

Сразу хочется пояснить, что эта тема имеет высокую практическую значимость, поскольку без обучения упражнениям и движениям невозможно развертывание никакого учебного и учебно-тренировочного процесса, особенно в гимнастике. В то же время, рассматриваемая тематика затрагивается многими авторами различных изданий – монографий и учебников, учебных и учебно-методических пособий по:

- ✓ теории и методике физического воспитания и спорта [57; 29; 61; 56; 19];
- ✓ гимнастике и методике преподавания [11; 10; 36; 7; 9; 8];
- ✓ спортивной акробатике [5; 27];
- ✓ спортивной гимнастике [50; 53];
- ✓ художественной гимнастике [62];
- ✓ легкой атлетике [4; 22; 23] и др.



Тем не менее, проведем анализ, предлагаемых подходов и конструкций, методик и технологий обучения упражнениям (движениям). Но перед этим, *укажем позицию*, с которой и будет производиться наш анализ.

Здесь необходимо отметить, что, по мнению Холодова Ж.К. и Кузнецова В.С. [61], эффективность обучения в целом определяется организацией учебного процесса в соответствии с физиологическими, психологическими, педагогическими и структурными закономерностями, лежащими в основе теорий и концепций обучения. К таким современным конструкциям принадлежат: условно-рефлекторная теория; теория поэтапного формирования умственных действий и понятий; концепции алгоритмических предписаний, проблемно-деятельностного и программированного обучения.

В то же время, для задания *фундаментальной основы анализа*, по нашему мнению, необходимо опираться на *классификацию обучения*, предложенную Бабанским Ю.К. [3]. Автор выделяет следующие виды обучения:

- ✓ *репродуктивное (объяснительно-иллюстративное и программированное);*
- ✓ *репродуктивно-поисковое (развивающее и обучение в быстром темпе, на высоком уровне трудности);*
- ✓ *поисковое (проблемное).*

Важно отметить существование и *эмпирического обучения*.

Рассмотрим каждый вид обучения и сделаем попытку их осмысления сквозь *призму теорий и концепций*, а также найдем им *интерпретационное соответствие*, как в области *физического воспитания и спорта*, в целом,

так и гимнастики, в частности, – т.е. выделим «чистые линии» видов обучения (ЧЛ ВдОбч) упражнениям.

В результате проделанной работы по выявлению состояния ПдОб «Обучение упражнениям» и проведенного анализа, нами выявлено, что авторами для обоснования этого процесса используются различные концептуально-теоретические построения:

- ✓ физиологические (условно-рефлекторные по формированию динамического стереотипа);
- ✓ психологические (поэтапного формирования умственных действий П.Я Гальперина путем интериоризации движений через создание ООД);
- ✓ информационно-алгоритмические (управления процессом обучения на основе прямой и обратной связи с созданием искусственной интеллектуальной среды ТСО и тренажерных устройств).

Несмотря на такие различные основания, чаще всего, предлагается трехэтапная «классическая» методическая схема обучения упражнениям по формированию представления о движении, умений и навыков через этапы: начального обучения; углубленного разучивания упражнения; закрепление и совершенствование упражнения.

С другой точки зрения – фундаментальной классификации видов обучения, можно найти немного ЧЛ ВдОбч упражнениям. Чаще всего присутствуют комплексные, смешанные линии видов обучения, в той или иной, авторской интерпретации. В то же время, в действиях по моделированию процесса обучения, можно зафиксировать низкую, порой граничащую с искусством, научную структуризацию и объективацию содержательного материала.

Таким образом, возникает необходимость **четкой структуризации и рационализации, прозрачности** ПдОб «ПрОбчДв» в виде «ОбчУпр», а

также **повышения его качества по параметрам эффективности, управляемости и удобства пользования.**

Тем самым, нами осуществлено целеполагание в первом шаге процесса инновационной деятельности, через выявление проблем (противоречий и нестыковок) и формулирование улучшенных и новых свойств ПдОб «ПрОбчДв». В дальнейшем проведем его модернизацию от состояния «ОбчУпр» в направлении создания нового состояния – «Интегративной технологии обучения массовым сложно-координационным движениям».

*Центральной практической проблемой обучения движениям в сложно-координационных видах спорта и физических упражнений, а также образования студентов, в рамках дисциплин спортивно-педагогического цикла (в частности гимнастики), является то, что, для многих занимающихся, предлагаемые к изучению движения, остаются недоступными к исполнению на достаточно качественном уровне.*

Разрешение этой проблемы, в контексте модернизации ПдОб «ПрОбчДв» из состояния «ОбчУпр», в направлении сформулированных свойств (четкой структуризации и рационализации, прозрачности и повышения качества по параметрам эффективности, управляемости и удобства пользования), предусматривает создание, на этом этапе, цепочки следующих идеальных ПдОб: *системного процессно-деятельностного – «обновленного» процессно-деятельностного, функционального – практико-ориентированного в триединых категориях.*

Нами представлена на рисунке 1 модель процесса обучения движениям, в виде **«Интегративной технологией обучения массовым сложно-координационным движениям».**

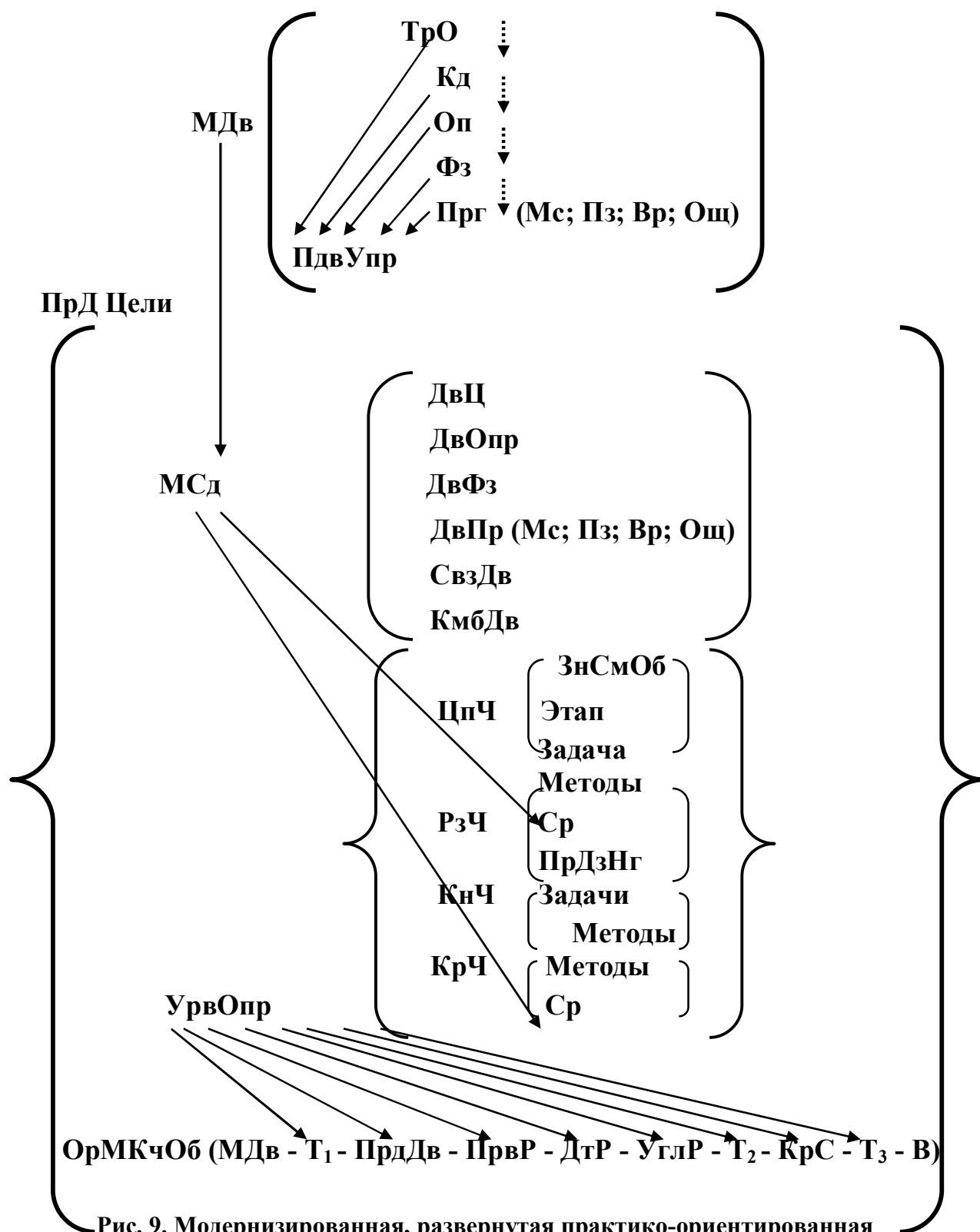


Рис. 9. Модернизированная, развернутая практико-ориентированная семиотическая модель процесса обучения движениям - «Интегративная технология обучения массовым сложно-координационным движениям».

На последнем шаге инновационной программы - реализации и внедрения спроектированного ПдОб, произведена апробация «ИнтГТх ОбчМсСлКорДв». Эта технология используется в научных исследованиях и разработках автора на кафедре спортивных дисциплин и, в рамках работы, лаборатории «Качества образования и инновационных технологий в сфере физической культуры», в научно-исследовательской работе студентов и при создании выпускных квалификационных работ.

Также, необходимо отметить, что «ИнтГТх ОбчМсСлКорДв» внедрена в преподавание дисциплины «Гимнастика» и цикла дисциплин специализации «Избранный вид спорта» («Гимнастика») РИФКиС, а также в работу спортивных организаций, федераций и отдельных тренеров по художественной гимнастике и акробатике, акробатическому рок-н-роллу и ушу г. Ростова-на-Дону и Ростовской области.

В то же время, при *создании комплекса контроля эффективности* «ИнтГТх ОбчМсСлКорДв», нами проведено исследование ряда показателей. Выявлено, что по мнению, Болобана В.Н. [5], при обучении сложно-координационным упражнениям, необходимо учитывать:

- ✓ качество обучения;
- ✓ сроки овладения упражнениями;
- ✓ стабильность и надежность двигательного навыка.

В то же время, Аркаев Л.Я. и Сучилин Н.Г [2], при контроле технической подготовленности, выделяют пять зон интенсивности:

- ✓ малая – для тренировки по элементам;
- ✓ средняя – для тренировки по связкам;
- ✓ большая – при тренировке по комбинациям;

- ✓ субмаксимальная – при тренировки по комбинациям в соревновательном режиме;
- ✓ максимальная – для тренировки, в превышающем соревновательный, режиме.

Причем, освоение каждой зоны, характеризуется такими показателями, как средняя оценка и надежность выполнения.

Надежность выполнения (Н) определяется по формуле:  $H = n/N$ , где

N – число попыток выполнения упражнения,

n – число успешно выполненных упражнений.

В указанных выше зонах интенсивности, выделяют пять уровней её освоения:

1-ый – при надежности до 0,2 и средней оценке в 1 балл (по пятибалльной шкале).

2-ой – при надежности от 0,2 до 0,4 и средней оценке в 2 балла.

3-ий – при надежности от 0,4 до 0,6 и средней оценке в 3 балла.

4-ый – при надежности от 0,6 до 0,8 и средней оценке в 4 балла.

5-ый – при надежности от 0,8 до 1 и средней оценке в 4,5 балла.

Причем, авторы рекомендуют осваивать следующую зону интенсивности, при достижении 4-ого уровня освоения предыдущей зоны и отсутствия консервативных технических ошибок.

Нами, для контроля эффективности «ИнтгТх ОбчМсСлКорДв», предложено замерять время изучения движения до момента его освоения. Движение же считается освоенным, если оно:

- ✓ выполняется в упражнении (комбинации), в соревновательном режиме (на контрольных занятиях или соревнованиях);

- ✓ *оценка за выполнение движения в связке или комбинации составляет от 4,5 баллов и выше по пяти бальной шкале, при оценке целого упражнения от 8,5 баллов и выше по десяти бальной шкале и традиционной системе сбавок;*
- ✓ *надежность выполнения движения составляет от 0,67 и выше – минимум два раза из трех, при описанных выше условиях.*

Ряд, проведенных педагогических экспериментов по оценке эффективности разработанной технологии, как с группами студентов, в рамках дисциплины «Гимнастика», так и с занимающимися художественной гимнастикой и акробатикой, акробатическим рок-н-роллом и ушу, позволил сделать следующие **выводы**.

1. Время изучения движения сокращается минимум в два раза (максимум и более);
2. Качество освоения движения (экспертная оценка его исполнения в баллах), зачастую, приближается к максимально возможной.
3. Надежность выполнения движения соответствует требованиям по его освоению. При необходимости повышения надежности, рекомендуется разворачивать работу по повышению психологической устойчивости и надежности самих занимающихся.
4. В некоторых случаях, невозможно провести сравнение, изучаемых движений, так как исполнение упражнений, разученным другими способами, не выходит на требуемый уровень качества и надежности в течение продолжительного времени.

Последним шагом, в целостной инновационной деятельности, является итоговый контроль качества инновационного проекта. Причем, процедуру модернизации, в виде инновационного проекта «ИнтГТх ОбчМсСлКорДв», как конечного состояния (КС), проходил проблемный педагогический объект ФКиС «Процесс обучения движениям», представленный, на начальном этапе, в исходном состоянии (ИС), конструкцией «Обучение упражнениям». Схематично, это изображено на рисунке 10.

$$\begin{array}{l} (\text{ПдОб «ПрОбчДв»}_{\text{ИС}} = \text{«ОбчУпр»}) \leftarrow \text{ИнПрк ПдОб} \\ \downarrow \\ (\text{ПдОб «ПрОбчДв»}_{\text{КС}} = \text{«ИнтГТх ОбчМсСлКорДв»}) \end{array}$$

Рис. 10. Процесс инновационного проектирования по модернизации педагогического объекта «Процесс обучения движениям».

На основе процессного подхода и, представленной выше схемы, конструкция качества относится, как к качеству преобразующего процесса, так и качеству результата (продукта такого процесса). В таком ракурсе рассмотрения, качество продукции определяется характеристиками соответствия функционально-целевым установкам и конструктивным характеристикам, а также совокупности требований, значимых для потребителя. Качество преобразующего процесса рассматривается, как соответствие норме проектирования и логически-содержательным построениям и понятиям.

Таким образом, с точки зрения качества процесса, можно сказать, что *ИнПрк ПдОб* осуществлялось в соответствии с разработанной и эффективной нормой [44] с использованием корректных конструкций разнообразных идеальных объектов.

Качество же результата (продукции), проделанной работы, – *ИнПрт ПдОб «ПрОбчДв»*: «ИнтГТх ОбчМсСлКорДв» по своим характеристикам соответствует:



- ✓ системе свойств-требований, разработанных для повышения качества ПрОбчДв (четкой структуризации и рационализации, прозрачности и эффективности, управляемости и удобства пользования);
- ✓ современным подходам (процессно-деятельностному, программно-целевому, системно-структурному) и конструкциям (комплексному педагогическому моделированию движений, управленческим и семиотическим моделям), применяемым в ФКиС;
- ✓ корректности самой интегративной конструкции ПрОбчДв.

Между тем, в ходе процедур верификации и модернизации ПдОб «ПрОбчДв» при доведении его до состояния «ИнтгТх ОбМсСлКорДв», нами выявлен **ряд проблем**, полезных при постановке и разработке будущих научных исследований. (Необходимо заметить, что под *верификацией*, как понятием логического позитивизма, понимается проверка «на истинность» и эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом).

Так, в *конструктивном плане*, необходимо выделить **проблему дизайна** – т.е. характера взаимодействия привлеченных и описанных моделей. В нашем подходе эта проблема разрешалась путем фиксации генеральной стратегии по синтезу процесса обучения движениям, преимущественно, *на основе четвертой ЧЛ ВдОбч – линии развивающего обучения*, с привлечением и интеграцией в эту основу, других, достаточно эффективных, конструкций. В то же время нами не отрицается, и какой-либо иной дизайн и иные процедуры построения таких моделей.

В *практико-технологическом плане* появляется следующий **ряд проблем**.

***Проблема степени развертывания всех компонентов интегративной технологии*** обучения движениям в практической плоскости. Эта проблема решается нахождением адекватности между сложностью изучаемого движения и степенью подготовленности обучающихся, которая и определяется на первом шаге работы. Количество же и структура последующих шагов обучения (полная, неполная базовая и неполная совершенствования), могут творчески изменяться, главное – достижение поставленной цели. Т.е. действия педагога должны обуславливаться требованиями, предъявляемыми к занимающемуся по успешному освоению движения, его образов и моделей. Между тем, нами осознается возможность выработки и каких-либо других, более жестких и продуктивных тактик педагога.

***Проблема контроля качества обученности движению*** является достаточно серьезной, но разрешается *экспертной оценкой двигательного действия*, выполняемого в связке или комбинации (от 4,5 баллов и выше по пяти бальной шкале, при оценке целого упражнения от 8,5 баллов и выше по десяти бальной шкале, и традиционной системе сбавок), при выполнении упражнения в соревновательном режиме с надежностью от 0,67 и выше (минимум два раза из трех).

Необходимо отметить, что нами принимается и контроль степени обученности двигательному действию посредством конструкций умений и навыков, но, по нашему мнению, в таком подходе отсутствует четкая операционализация процедуры контроля, а выявление, у обучающегося человека, как в «черном ящике», условно-рефлекторных связей, зон процессов торможения и возбуждения, в массовом порядке, достаточно затруднительно.

***Проблема качественного содержания обучения*** нами разрешается через предложение *подводящих упражнений, создание которых происходит*

*на всех уровнях комплексного педагогического моделирования движений:*

- ✓ *описательного и операционального*, отвечающего за внешнюю целостность движения;
- ✓ *фазового*, задающего внутреннюю динамику движения;
- ✓ *«программного»*, указывающего на различные вспомогательные «механизмы» и «условия» качественного осуществления движения.

***Проблема введения целостных чувственно-образных ощущений***, разрешается путем выявления *целостных интегральных состояний успешного выполнения движения*: легкости и воздушности (облачко и «баллон»), пружинности (бамбука и рессоры), натянутости и стремительности (струна и тетива; лук и стрела) и других, в отличие от традиционно используемых локальных ощущений в ООТ двигательного аппарата человека.

Таким образом, применяемый нами «инженерно-индустриальный» подход, в виде инновационного проектирования педагогических объектов ФКиС, позволяет разобрать, починить и реконструировать различные, плохо работающие, упражнения, методы, методики, что и переводит, проводимые научные исследования в разряд практико-ориентированных, а воссозданные педагогические конструкции - в класс эффективных и качественных технологий.

## ГЛАВА 2. ИНТЕГРАТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ МАССОВЫМ СЛОЖНО-КООРДИНАЦИОННЫМ ДВИЖЕНИЯМ

Рассмотрим формы и структуры документов, фиксирующих, как созданную «ИнтГТх ОбчМсСлКорДв», так и разворачивание качественного педагогического процесса. Отметим, что в основе создания таких документов, прежде всего, лежит модель технологии, изображенная на рисунке 1.

В то же время, используя исходное процессно-деятельностное, программно-целевое семиотическое построение ПдОб «ПрОбчДв», и развернутую многослойную, полиструктурную семиотическую модель движения, нами созданы ***структурные таблицы-матрицы описания целевой модели сложно-координационного движения***. Выбор варианта таблицы определяется преподавателем, в зависимости от сложности изучаемого движения и степени подготовленности занимающихся.

Рассматривая практико-ориентированную семиотическую модель процесса достижения цели обучения и развернутую семиотическую модель содержания обучения движению, нами предложены ***структурные таблицы-матрицы содержания обучения движению***, а также отдельная таблица комбинаций и связей.

В опоре на практико-ориентированную семиотическую модель процесса достижения цели обучения, а также на развернутые семиотические модели управленческой операции (кольца малого управления) и организационной, качества процесса обучения, нами разработана ***структурная таблица-матрица организационно-технологической модели обучения сложно-координационным движениям***. (При заполнении этой таблицы, рекомендуется опираться на описанные выше и, известные из других источников, компоненты).

Развивая, развернутую семиотическую организационную модель качества процесса обучения, нами рекомендована ***структурная таблица-матрица планирования (организации) процесса обучения движениям.***

Таким образом, к комплексу документации ИнтГТх ОбчМсСлКорДв относятся структурные таблицы-матрицы:

- ✓ *описания целевой модели сложно-координационного движения;*
- ✓ *содержания обучения движению;*
- ✓ *организационно-технологической модели обучения сложно-координационным движениям;*
- ✓ *планирования (организации) процесса обучения движениям.*

### **ГЛАВА 3. ОСВОЕНИЕ «ИНТЕГРАТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ МАССОВЫМ СЛОЖНО-КООРДИНАЦИОННЫМ ДВИЖЕНИЯМ»**

Освоение предлагаемой ИнтгТх ОбчМсСлКорДв, по нашему мнению, целесообразно проводить с применением инновационной технологии обучения студентов – посредством деловых игр.

Здесь необходимо пояснить, что деловые игры имеют различное построение и классификацию. Сутью же деловых игр, является имитация или имитационное моделирование реальных или воображаемых объектов и ситуаций с отработкой навыков профессионального действия или принятия решений.

Такие игры можно условно разделить на две группы: «учебных» и «практических». Разница между ними не велика, но классифицирующим признаком выступает результат, точнее, - реализуемость результата, полученного в деловой игре [39; 40; 48].

В *практических деловых играх* формируется процесс выработки нового решения (результата) для реализации в практике работы самих участников игры, происходит развитие персонала, а также внутри и меж организационных отношений.

В *учебных же деловых играх* отношение результата к реальности достаточно отчужденное. Здесь происходит развитие человека, его мышления и деятельности, так как условное и безграничное пространство игры позволяет многое – рисковать не рискуя, творить, не отвечая за результат, искать красивые варианты, без учета последствий и т.д. Группировка учебных игр достаточно широка, к ним относятся:

- ✓ дидактические игры;
- ✓ методы обучения в рамках широко понимаемой проблематизации;
- ✓ игровые формы обучения.

В то же время, сами дидактические игры классифицируются по:

- ✓ функционально-целевому назначению (поисковые, деятельностно-ролевые, контрольные, диагностические, конкурсные);
- ✓ временному признаку (большие, средние, малые, мини-игры);
- ✓ структурно-композиционному построению (с жестко запрограммированной или адаптивной структурой).

Игровой метод в рамках широко понимаемой проблематизации обучения проявляется в:

- ✓ исследовательских эвристических методах, проблемном обучении (эвристическая беседа, проблемное изложение, конструирование, проектирование, планирование, проведение эксперимента, решение поисковых задач);
- ✓ игровом имитационном моделировании (организационно-управленческих, учебно-ролевых игр);
- ✓ методах активного обучения (анализе конкретных ситуаций, социальном тренинге, решении практических задач, исполнении ролей, разборе инцидентов, деловых играх, игровом проектировании).

Игровые формы обучения, представлены:

- ✓ организационно-деятельностными;
- ✓ организационно-обучающими;
- ✓ организационно-имитационными;
- ✓ игровыми формами обучения профессиональной деятельности и другими аналогичными играми.

Смысл же разработки учебных деловых игр сводится к «накладыванию» имитационно-игрового подхода (имитационного моделирования объектов) на учебный и профессионально-образовательный процесс.

### **3.1. Игровая форма обучения профессиональной деятельности**

#### ***«Освоение интегративной технологии обучения массовым сложно-координационным движениям»***

#### ***(учебная деловая игра)***

#### **1. ПРОСПЕКТ ИГРЫ**

##### ***1.1. Введение***

Представленная учебная деловая игра, в версии игровой формы обучения профессиональной деятельности (ИФОПД), может проводится в рамках:

- ✓ дисциплины «Гимнастика» при изучении темы «Основы обучения гимнастическим упражнениям»;
- ✓ дисциплины «Теория и методика избранного вида спорта» по разделу «Техническая подготовка», как «Гимнастики», так и других сложно-координационных видов;
- ✓ междисциплинарной системы профессиональной подготовки кадров при моделировании процессно-деятельностных компонентов работы спортивного педагога.

В основе организации нашей конкретной ИФОПД лежит инновационная модель совершенствования - «Цикл Деминга», в виде круга действий с обратной связью по непрерывному совершенствованию объектов: планируй – делай – проверяй – внедряй [1].

Согласно этому циклу, на первом этапе игры выделяется и анализируется проблемный объект, определяются действия по его верификации или изменению. На втором этапе происходит реализация принятых ранее решений. На третьем этапе оцениваются проведенные действия. Внедрение или закрепление найденных улучшенных решений происходит на четвертом этапе. В последующем весь цикл может и должен повторяться.



Сама игра проводится в течение 24 часов (12 учебных «пар» занятий) с двумя этапами по 12 часов (6 занятий), каждый. В ней могут участвовать, как целый курс, так и отдельные группы студентов.

### ***Обеспечение игры***

#### ***Организационное обеспечение***

Для учебного процесса в высшей школе характерно наличие преподавателей и студентов (играющих), лаборантов (занимающихся техническим обеспечением) с традиционными формами организации занятий: лекциями и семинарами, обзорно-методическими и практическими занятиями.

В ИФОПД же возможно и необходимо создание групп руководства и играющих, технического обеспечения и экспертов со следующими ситуативными «деятельностными» позициями:

- ✓ руководителя и организатора игры
- ✓ лидеров групп;
- ✓ теоретиков-экспертов;
- ✓ спортивных педагогов;
- ✓ занимающихся (спортсменов);
- ✓ оценивающих экспертов.

(Комплект групп и деятельных позиций, чаще всего, определяется ситуативно, исходя из количества участников и их исходной подготовленности.)

Организационно в ИФОПД присутствуют следующие виды форм работы:

- ✓ дискуссия (в том числе аналитическая);
- ✓ групповая работа (по разработке, реализации, анализу и оценке действий);
- ✓ консультация (методологическая, теоретическая, игровая).

### ***1.2.2. Техническое обеспечение игры***

Для проведения дискуссии необходима аудитория, размер которой зависит от количества участников, оснащенная средствами презентации информации.

Групповая теоретическая работа может проводиться в небольшом помещении с доской, столами, стульями, оснащенной канцелярскими принадлежностями – листами писчей бумаги, карандашами, ручками и т.д. Эта работа может проводиться и в спортивном зале с аналогичным оснащением для каждой группы.

При групповой работе по реализации запланированного материала понадобится спортивный зал с матами, ковром и др. гимнастическим оборудованием.

## ***2. ПРОГРАММА ИГРЫ***

### **1-ая пара игры**

10:00 – 10:10 ***Установочный доклад*** руководителя игры: «Смысл, цели и организация работы в игре»

#### **Первый этап игры**

10:10 – 10:35 ***Дискуссия*** по теме: «Смысл процесса обучения движениям в профессиональной деятельности спортивного педагога»

10:35 – 10:40 ***Самоопределение*** участников по группам во главе с лидерами дискуссии.

10:40 – 10:55 ***Групповая работа*** по теме: «Смысл процесса обучения движениям в профессиональной деятельности спортивного педагога».

10:55 – 11:15 Аналитическая ***дискуссия*** по теме: «Смысл процесса обучения движениям в профессиональной деятельности спортивного педагога»

11:15 – 11:30 Аналитическая ***консультация*** проделанной работы.

### **2-ая пара игры**

10:00 – 10:10 ***Самоопределение*** участников по группам во главе с лидерами

10:10 – 10:25 ***Групповая работа*** по теме: «Разработка процедуры обучения движениям (на примере переворота в сторону)»

10:25 – 11:05 ***Демонстрация результатов*** групповой работы по теме: «Обучение движениям (на примере переворота в сторону)»

11:05 – 11:20 Аналитическая ***дискуссия*** по теме: «Обучение движениям (на примере переворота в сторону)»

11:20 – 11:30 Аналитическая ***консультация*** проделанной работы

### **3-ья пара игры**

- 10:00 – 10:10 **Самоопределение** участников по группам во главе с лидерами
- 10:10 – 10:25 **Групповая работа** по теме: «Разработка процедуры обучения движениям с применением методических разработок (на примере переворота в сторону)»
- 10:25 – 11:05 **Демонстрация результатов** групповой работы по теме: «Обучение движениям с применением методических разработок (на примере переворота в сторону)»
- 11:05 – 11:20 Аналитическая **дискуссия** по теме: «Обучение движениям с применением методических разработок (на примере переворота в сторону)»
- 11:20 – 11:30 Аналитическая **консультация** проделанной работы

### **4-ая пара игры**

- 10:00 – 11:30 **Консультация-лекция** по теме: «Интегративная технология обучения массовым сложно-координационным движениям»

### **5-ая пара игры**

- 10:00 – 11:30 **Консультация-лекция** по теме: «Интегративная технология обучения массовым сложно-координационным движениям»

### **6-ая пара игры**

- 10:00 – 10:10 **Самоопределение** участников по группам
- 10:10 – 10:25 **Групповая работа** по теме: «Разработка процедуры обучения движениям с применением интегративной технологии (на примере переворота в сторону)»
- 10:25 – 11:05 **Демонстрация результатов** групповой работы по теме: «Обучение движениям с применением интегративной технологии (на примере переворота в сторону)»
- 11:05 – 11:20 Аналитическая **дискуссия** по теме: «Обучение движениям с применением интегративной технологии (на примере переворота в сторону)»
- 11:20 – 11:30 Аналитическая **консультация** проделанной работы

### **7-ая пара игры**

#### **Второй этап игры**

- 10:00 – 10:35 **Дискуссия** по теме: «Обучение движениям в профессиональной деятельности спортивного педагога различных организаций»
- 10:35 – 10:45 **Самоопределение** участников по группам
- 10:45 – 11:05 **Групповая работа** по теме: «Разработка документов планирования обучения движениям в различных организациях с применением интегративной технологии»
- 11:05 – 11:20 **Дискуссия** по теме: «Разработка документов планирования обучения движениям в различных организациях с применением интегративной технологии»
- 11:20 – 11:30 Аналитическая **консультация** проделанной работы.

### **8-ая пара игры**

- 10:00 – 11:30 **Консультация-лекция** по теме: «Документация технологического комплекса процесса обучения»

### **9-ая пара игры**

- 10:00 – 10:30 **Групповая работа** по теме: «Разработка содержания процесса обучения - связей и комбинаций»
- 10:30 – 11:10 **Демонстрация результатов** групповой работы по теме: «Разработка содержания процесса обучения - связей и комбинаций»
- 11:10 – 11:30 Аналитическая **дискуссия** по темам: «Разработка содержания процесса обучения - связей и комбинаций».

### **10-ая пара игры**

- 10:00 – 10:30 Аналитическая **консультация** проделанной работы: «Документы планирования обучения движен. технологического комплекса»
- 10:30 – 11:30 **Групповая работа** по теме: «Разработка документов планирования обучения движениям с применением интегративной технологии»

### **11-ая пара игры**

- 10:00 – 10:30 **Демонстрация результатов** групповой работы по теме: «Разработка документов планирования обучения движениям с применением интегративной технологии»
- 10:30 – 11:30 **Демонстрация результатов** групповой работы по теме: «Реализация процесса обучения движениям на основе созданных документов»

### **12-ая пара игры**

- 10:00 – 10:30 Аналитическая **дискуссия** по теме: «Реализация процесса обучения движениям на основе разработанных документов планирования с применением интегративной технологии»
- 10:30 – 10:40 Аналитическая **консультация** проделанной работы
- 10:40 – 11:20 **Итоговая дискуссия** по теме: «Обучение движениям в профессиональной деятельности спортивного педагога различных организаций»
- 11:20 – 11:30 **Заключительное слово** руководителя игры

Примечание: в случае проведения игры с ориентацией по времени не на учебные пары, рекомендуется оставить регламент, но продолжить линию времени в соответствии с выделенными часами, днями и т.д.

## **3. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ**

### **3.1. Инструкции организатору**

1. Внимательно ознакомьтесь с программой ИФОПД. Постарайтесь понять замысел игры и ее сущность.
2. Внимательно ознакомьтесь с понятиями игры и ее конструктивными особенностями.
3. Лучшему пониманию игры будет способствовать ознакомление со строением процессов ИФОПД, её игровыми моделями.

4. Прочтите рекомендуемую литературу.
5. Разберитесь со вспомогательным материалом.
6. Для контроля хода игры используйте программу управления ходом работ игры.
7. Творчески относитесь к проведению ИФОПД, к ее программам, так как документы и ход игры могут корректироваться и развертываться по различным сценариям. Самое главное - не потерять смысла игры и прийти к позитивному результату.

### ***3.2. Замысел***

Посредством проведения деловой игры, студенты (играющие) должны самостоятельно осмыслить необходимость выделения специального процесса обучения сложно-координационным движениям в профессиональной деятельности спортивного педагога.

В последующем, на первом этапе игры, у студентов должен произойти самостоятельный переход, от эмпирического метода и интуитивного понимания процесса обучения упражнениям, к освоению более эффективных методических конструкций, а затем - к методологически обоснованной, интегративной технологии обучения массовым сложно-координационным движениям.

На втором этапе игры должно произойти расширенное тиражирование интегративной технологии обучения для применения в различных спортивных учреждениях и организациях.

### ***3.3. Программа управления ходом работ игры***

Программа управления ходом работ в ИФОПД подробно изложена выше.

### ***3.4. Комментарий к программе управления ходом работ игры***

*ИФОПД* имеет достаточно сложное, многослойное строение, где процессы обучения, управления и собственно игры *моделируют* какой-либо фрагмент профессиональной деятельности спортивного педагога, в нашем случае, – это процесс обучения движениям [39; 40; 48; 43; 46; 47].

Сам же *процесс обучения* ИФОПД разворачивается на основе проблемно-развивающего обучения, где в проблемной ситуации создаются варианты решения проблемы в виде эмпирических моделей – исходных «клеточек» развития [15]. В последующем, в ходе игры, эти модели развиваются и трансформируются в «Интегративную технологию обучения массовым сложно-координационным движениям» [41; 42].

Собственно *игровой процесс* ИФОПД имеет три конструкции, позволяющие эффективно управлять игровым поведением студентов: введение мнимой ситуации; создание конфликта, соперничества; разыгрывание ролей [39; 40].

Процесс *управления* ИФОПД задается инновационным процессом совершенствования объектов по «Циклу Деминга»: планируй – делай – проверяй – внедряй [1].

### ***3.5. Вспомогательное содержание***

#### ***и методические таблицы обучения движению***

На первом этапе ИФОПД, для успешного освоения ИнтГТх ОбчМсСлКорДв нами выбрано не сложное массовое движение - переворот в сторону («колесо»). В целях демонстрации эффективности традиционных методик, произведен подбор предписаний различных авторов по обучению этому движению.

#### Вариант 1. [11; 9]

##### *Техника выполнения упражнения переворот в сторону*

Сущность упражнения состоит в выполнении вращательного

движения через голову в лицевой плоскости с последовательной опорой руками и ногами. Из стойки на правой ноге, левая впереди, руки вверх ладонями вперед, лицом по направлению движения широким шагом левой быстрый наклон туловища со сгибанием левой ноги, поставить левую руку вперед на одной линии с левой ногой (примерно в одном шаге), взмахом правой и толчком левой ноги, переворотом пройти через стойку на руках, ноги врозь, поочередно отталкиваясь руками и опуская ноги, встать в стойку ноги врозь, руки в стороны (левым боком по направлению движения) по одной линии с руками.

При *разучивании* выполняются следующие упражнения:

1. Стойка на руках (обозначить).
2. Стойка на руках с поворотом и широким разведением ног в стороны с помощью партнера.
3. Вторая половина переворота в сторону с помощью.
4. Переворот в сторону с использованием гимнастической скамейки.
5. Переворот в целом с помощью.
6. Переворот самостоятельно.
7. Изучать переворот в обе стороны. Страховать стоя сзади за поясницу.

#### Вариант 2. [36]

Предлагается использовать следующую *последовательность обучения*. *Страховка и помощь* осуществляется из стойки сзади за занимающимся, скрестным хватом за пояс, помочь сделать переворот.

1. Кувырки в стороны в группировке.
2. Стойка на руках ноги врозь возле стенки с опорой.
3. Стойка на руках с поддержкой и колебанием в стороны, поочередно перейти в стойку на правой и левой руке.
4. Переворот в стороны с помощью.
5. Самостоятельное исполнение упражнения.

### Вариант 3. [7; 37]

*Последовательность обучения с выделением типичных ошибок и различных приемов страховки.*

1. Махом одной, толчком другой стойка на руках *с помощью*, с последующим разведением ног в стороны и *поддержкой* со стороны спины захватом возле коленей.
2. Из стойки на руках ноги врозь, опускание на ноги в стойку ноги врозь *с помощью и поддержкой* (освоение второй половины переворота).
3. Махом одной и толчком другой стойка на руках ноги врозь с поворотом, *с помощью и поддержкой* (первая половина переворота).
4. Махом одной и толчком другой переворот в сторону *с помощью и без*.
5. Переворот в сторону в целом с места с темпового прыжка.
6. Переворот в сторону в целом с 2-3 шагов.
7. Переворот в сторону в целом с разбега.

*Типичные ошибки.*

1. Руки и ноги не ставятся на одной линии.
2. Переворот выполняется не через стойку на руках.
3. Голова не отклонена назад и не контролируется постановка рук.

*Страховка и помощь* выполняется проводкой по движению со стороны спины:

1. Одной рукой за пояс, другой под плечо.
2. Захватом обеими руками скрестно за поясницу.
3. Захватом обеими руками за поясницу.

### Вариант 4. [7]

С целью более четкой структуризации педагогических действий, можно использовать традиционную методику обучения движениям, предложенную в таблице 6.



Вариант 5. [12; 13]

Структурированию педагогических действий поможет методика программированного обучения движениям, описанная в таблице 7.

Вариант 6.

ИнтгТх ОбчМсСлКорДв (на примере обучения перевороту в сторону) представлена в таблицах 8; 9; и 10.

На втором этапе ИФОПД, при тиражировании ИнтгТх ОбчМсСлКорДв, нами предлагается использовать таблицы 1-4 второй главы. Для создания и исполнения комбинаций движений, рекомендуется применять материал, изложенный в различных учебниках, учебных и учебно-методических пособиях [31; 36; 37].

***3.6. Используемая литература***

В ходе игры необходимо опираться на литературные источники, имеющиеся в библиографическом списке нашего учебно-методического пособия.

## ТЕЗАУРУС

**Алгоритмизированное обучение** – вариант А третьей «чистой линии» видов обучения (упражнению) предполагает *построение и реализация обучающих программ с опорой на опыт и здравый смысл* на основе моделей правильных процессов и действий, кратчайшим путем ведущих к решению задач.

**Верификация**, как понятие логического позитивизма, предусматривает проверку «на истинность» и эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом.

**Деятельность** – неоднородная полиструктура, объединяющая много разных и разнонаправленных процессов, протекающих с разным темпом и в разное время. Причем, компоненты разного типа, подчиняющиеся разным законам и живущие каждый в своем особом процессе, связаны в единство общей системой целостной деятельности.

**Деятельность, как социотехническая система**, представляет собой «желудь», в котором имеется одна практическая деятельность и вторая, надстраиваемая, управленческая деятельность.

**Игровая форма обучения профессиональной деятельности** – учебная деловая игра, предусматривающая «накладывание» имитационно-игрового подхода (имитационного моделирования объектов) на учебный и профессионально-образовательный процесс.

**Игровой процесс игровой формы обучения профессиональной деятельности** имеет три конструкции, позволяющие эффективно управлять игровым поведением студентов: введение мнимой ситуации; создание конфликта, соперничества; разыгрывание ролей.

**Интегративная технология обучения массовым сложно-координационным движениям** – модель процесса обучения движениям:

- 1) *интегрирующая*, преимущественно, на основе развивающего обучения:
  - а) этапные и оперативные циклы управления, характерные для программированного обучения;
  - б) проблемный характер создания и развития «клеточки» содержания обучения;
  - в) частичную опору на традиционную объяснительно-иллюстративную схему этапов обучения;
- 2) обеспечивающая, через структуры управления, *технологически* гарантированное достижение задач и цели обучения движениям;
- 3) включающая комплексное педагогическое моделирование движений, при обучении двигательным действиям, обладающими *повышенной координационной сложностью*.
- 4) эффективная для больших групп занимающихся, при обучении их движениям, не являющимися запредельно сложными элементами – *массовым* сложно-координационным движениям.

**Искусственная интеллектуальная среда обучения** – вариант Б третьей «чистой линии» видов обучения (упражнению) предусматривает *создание и реализация обучающих программ на основе теории информации* путем применения многочисленных технических средств обучения и тренажеров.

**Качество** – философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным, а также всеобщая характеристика объектов, обнаруживающаяся в совокупности их свойств. В то же время, категория качества объекта не сводится к отдельным его свойствам. Она выражает целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости,

его отличия от других объектов или сходства с ними. Тем самым, качество связано с объектом, как с целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Объект не может, оставаясь самим собой, потерять свое качество.

**Качество, в процессно-деятельностном подходе**, относится, как к качеству преобразующего процесса, так и качеству результата (продукта такого процесса).

**Качество преобразующего процесса, в процессно-деятельностном подходе**, рассматривается, как соответствие норме и логически-содержательным построениям и понятиям.

**Качество продукции, в процессно-деятельностном подходе**, определяется характеристиками соответствия её функционально-целевым установкам и конструктивным характеристикам, а также совокупности требований, значимых для потребителя.

**Качество процесса инновационного проектирования педагогических объектов** гарантирует то, что она осуществлялась в соответствии с разработанной и эффективной проектировочной нормой, а также с использованием корректных конструкций разнообразных идеальных объектов.

**Качество результата (продукции) инновационного проектирования педагогических объектов - «ИнтГТх ОбМсСлКорДв»** обеспечивается тем, что инновационный проект по своим характеристикам соответствует:

- ✓ системе свойств-требований, разработанных для повышения качества ПрОбчДв (четкой структуризации и рационализации, прозрачности и эффективности, управляемости и удобства пользования);
- ✓ современным подходам (процессно-деятельностному, программно-целевому, системно-структурному) и конструкциям (комплексному педагогическому моделированию движений, управленческим и

семиотическим моделям), применяемым в ФКиС;

- ✓ корректности самой интегративной конструкции процесса обучения.

**Комплекс документации ИнтГТх ОбчМсСлКорДв** включает структурные таблицы-матрицы:

- ✓ описания целевой модели сложно-координационного движения;
- ✓ содержания обучения движению;
- ✓ организационно-технологической модели обучения сложно-координационным движениям;
- ✓ планирования (организации) процесса обучения движениям.

**Комплексное педагогическое моделирование движений** – построение движений, происходящее путем интеграции, на педагогической основе, качественного биомеханического и психологического анализа.

**Контроль эффективности интегративной технологии обучения** измеряется временем изучения движения до момента его освоения. Движение же считается освоенным, если оно:

- ✓ выполняется в упражнении (комбинации), в соревновательном режиме (на контрольных занятиях или соревнованиях);
- ✓ оценка за выполнение движения в связке или комбинации составляет от 4,5 баллов и выше по пяти бальной шкале, при оценке целого упражнения от 8,5 баллов и выше по десяти бальной шкале и традиционной системе сбавок;
- ✓ надежность выполнения движения составляет от 0,67 и выше – минимум два раза из трех, при описанных выше условиях.

**«Методический» вид традиционного педагогического объекта ФКиС** – средства и методы, плюс нагрузка.

**Методология инновационного проектирования педагогических объектов** основывается на общенаучном методе моделирования, в частности, на методе семиотического (знакового) моделирования и представляет собой модификацию управления проектами с применением системно-структурной методологии, программно-целевого подхода и эффективного инжиниринга. Является инструментом создания, модернизации и придания новых свойств различным педагогическим объектам, рассматриваемых как процесс, с целью повышения их качества. Продукт такого подхода - системный и обоснованный проект инновационной деятельности, а так же инновационный проект педагогического объекта физической культуры и спорта.

**Моделирование в физическом воспитании** – создание, путем проектирования и исследования, конструкций (моделей), замещающих действительность (процессы и движения) в существенных, значимых свойствах и характеристиках.

**Модель содержания обучения движениям** – важная переходная конструкция, содержащая конкретное описание движений, которые первоначально появляются в модели движения (цели обучения), а затем, в качестве программ, применяются в организационной модели качества обучения движениям.

**Объяснительно-репродуктивный (иллюстративный) вид обучения-** вторая «чистая линия» видов обучения (упражнению), связан с объяснением материала тренером-преподавателем и репродуктивным характером усвоения знаний занимающимися. В основе такого вида обучения лежит *ассоциативно-рефлекторная* теория И.П. Павлова. Здесь освоение двигательных действий протекает в коре больших полушарий через образование условных связей (ассоциаций). В ответ на раздражения внешней среды происходит избирательная реакция мозга – образуется связь,

которая при подкреплении закрепляется, а при отсутствии – затормаживается.

**Организационная модель качества обучения движениям** появляется путем «схлопывания» компонентов модели достижения цели - системы управления (ТОТКТВ) и развернутой модели собственно процесса обучения.

**«Организационный» вид традиционного педагогического объекта ФКиС** – план, распределяющий содержание во времени, с игнорированием, чаще всего, методической составляющей.

**Отношение по типу связи «отражения»**, предполагает взаимное отражение содержания одних процессов в других.

**Отношение по типу связи «процесс-механизм»** предусматривает существование некоторого процесса, переводящего какой-либо объект из одного состояния в другое, и необходимо выразить посредством какого механизма (других процессов) он происходит.

**Педагогический объект в процессно-деятельностном походе** описывается в виде:

- ✓ процесса (последовательности этапов состояния какого-либо компонента на основе каких-либо моделей «зависимости»);
- ✓ деятельности (совокупности процессов и структурных моделей «зависимостей» процессов в целостной деятельности).

**Педагогический объект «Процесс обучения движениям»** (во втором варианте процессного подхода) трактуется, как переход, по определенной технологии, занимающегося от состояния отсутствия четких и ясных «внешних» и «внутренних» моделей движения (модельных характеристик), к состоянию владения развитыми «внешне-внутренними» моделями движения, адекватными условиям их применения.

**Педагогический объект ФКиС** – это выраженный семитическими средствами, достаточно автономный и целостный педагогический процесс ФКиС:

- ✓ обладающий существенными аутентичными свойствами;
- ✓ несущий в своей основе оригинальное эмпирическое, теоретико-методическое или методологическое обоснование;
- ✓ имеющий возможность представления в различных слоях и аспектах.

**Подводящие упражнения** - действия, помогающие освоению основного, соревновательного движения, на основе сходства педагого-психологических и биомеханических признаков, а также характера нервно-мышечных усилий.

**Поэтапное формирование умственных действий** – вариант В третьей «чистой линии» видов обучения (упражнению) обуславливает *разработку и реализацию обучающих программ на основе психологической теории Гальперина П.Я по интериоризации действий* и использования ориентировочной основы действия.

**Проблемное поисковое обучение** – пятая «чистая линия» видов обучения предполагает целенаправленное выдвижение преподавателем познавательных задач, при разрешении которых, и происходит активное усвоение занимающимися новых знаний и движений. Теоретической конструкцией, прототипом выступает целостная *научно-исследовательская деятельность, облегченная и препарированная* для использования в учебном процессе.

**Программированное обучение** - третья «чистая линия» видов обучения (упражнению) предусматривает *управление процессом усвоения знаний, умений и навыков посредством использования разнообразных линейных и разветвленных обучающих программ*, а также технических средств обучения.



**Программно-целевой подход** предусматривает создание представлений о цели и программно-управляемой системе, обеспечивающей достижение этой цели, тем самым, искусственно выделяются две составляющих – цель и программа (процесс) её достижения.

**Проект инновационной деятельности** основывается на следующем процессе: целеполагание – собственно инновационное проектирование – реализация – внедрение – итоговый контроль качества.

**Процесс:**

- ✓ последовательная смена явлений и состояний в развитии чего-нибудь;
- ✓ совокупность последовательных действий для достижения результата;
- ✓ изменение какого-либо объекта (компонента) и выражение его в последовательности состояний, связанных в какой-либо зависимости (функциональной, «законе» изменения или развития и т.д.).

**Процесс достижения цели** в новой модели процесса обучения движениям представляет собой связку двух процессов - управляемого процесса, собственно обучения, имеющего возможность разворачиваться различным образом, и процесса управления обучением, взаимодействие между которыми строится на основе прямой и обратной связи.

**Процесс обучения движениям** (в первом варианте процессного подхода) рассматривается, как процесс развития моделей (моделирование) движения на основе различных теоретико-методологических построений.

**Процесс обучения движениям** (в традиционном педагогическом аспекте) – это совокупность развивающихся внешних и внутренних моделей движения, которые, в определенной последовательности, присваиваются обучающимся в ходе учебного процесса.

**Процесс обучения движениям, преимущественно развивающего вида с элементами проблематизации,** предполагает создание исходной «клеточки» - сконструированной и структурированной «внешней» абстрактной целевой модели движения, а восхождение к конкретному, происходит путем присвоения и развития «внешне-внутренних» моделей движения, адекватных условиям их применения.

**Процесс управления,** в практическом плане, удобно рассматривать как конструкцию ТОТКТВ (тестирование относительно цели – вероятностные операции-действия – повторное тестирование – коррекционные действия – тестирование коррекционного воздействия – выход из системы воздействия).

**Процесс управления игровой формы обучения профессиональной деятельности** задается инновационным процессом совершенствования объектов по «Циклу Деминга»: планируй – делай – проверяй – внедряй.

**Процесс управления** представляет собой перевод, в какой-либо деятельности, субъектом объекта из исходного состояния в целевое, на основе петли прямой и обратной связи.

**Процессно-деятельностный поход** предполагает рассмотрение объектов ФКиС, как процессов и деятельностей, видов и их частей, а также разнообразных компонентов, с различными представлениями и моделями самой деятельности и процессов.

**Процессный подход** подразумевает целенаправленную интеграцию, на основе технологии, логически связанных этапов (действий, деятельностей или их видов), для последовательного преобразования объекта на входе в продукцию на выходе, с целью достижения, представляющих ценность, измеримых результатов.

**Репродуктивно-поисковое развивающее обучение** – четвертая «чистая линия» видов обучения предусматривает создание клеточки обучения, «абстрактной» модели, развертывание которой происходит на основе метода восхождения от абстрактного к конкретному. Теоретической основой выступает *социологическая теория о капитале* К. Маркса, о развитии общественных отношений на фундаменте «клеточки»: товар – деньги – товар. *Психологической теорией* является *гештальтпсихология*, где первичным содержанием психического процесса являются не элементы-ощущения, а целостные образования, конфигурации, формы – гештальты. Причем само обучение рассматривается, как процесс внезапного спонтанного схватывания и постижения целого (инсайт).

**Семиотическое моделирование** подразумевает, что разработанные модели, будут идеальными построениями, представленными знаковыми системами.

**Системно-структурный подход** предполагает рассмотрение объектов как целостных систем – множества элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, и образующих определенную целостность, единство, с выявлением структур – совокупности устойчивых связей, типов связей элементов, обеспечивающих тождественность объекта самому себе и сохранение основных его свойств.

**«Содержательный» вид традиционного педагогического объекта ФКиС** – комплексы или программы упражнений, плюс методические указания.

**Технологическая модель обучения движениям** описывается конструкцией ТОТКТВ, которая и задёт этапы большого цикла управления.

**Управленческая операция** переводит, на основе специальных знаний, применяя определенную процедуру, в виде средств и методов, с использованием кольца малого (оперативного) управления, состояние занимающегося из исходного в желаемое, в соответствии с поставленной задачей.

**«Чистая линия» видов обучения (упражнениям)** – идеальная модель вида обучения, осмысленная сквозь призму теорий и концепций, а также интерпретационных соответствий, как в области физического воспитания и спорта, так и гимнастики.

**Эмпирическое обучение** – первая «чистая линия» видов обучения (упражнению) – тренинг методом проб и ошибок, находит свое объяснение, скорее всего, в *бихевиоризме*. Согласно этой *концепции*, обучение представляет собой, не выполнение осознанных движений, а случайный поиск целесообразных моторных действий, закрепляемых в тренировке как навык. Причем, обучение осуществляется за счет факторов, обеспечивающих приспособление организма к среде. В спортивно-педагогической практике, такой способ обучения получил название *метода «тысяча первого повторения»*.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андерсен Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования /Пер. с англ. С.В. Ариничева /Науч. ред. Ю.П. Адлер. – 3-е изд.. – М.: «Стандарты и качество», 2005. – 272 с.
2. Аркаев Л.Я., Сучилин Н.Г. Как готовить чемпионов: Теория и технология подготовки гимнастов высшей квалификации. – М.: Физкультура и спорт», 2004. – 328 с.
3. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Аспект предупреждения неуспеваемости школьников) // Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1989. – С. 109-248.
4. Боген М.Н. Обучение двигательным действиям. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – 192 с.
5. Болобан В.Н. Спортивная акробатика. – К.: Выща шк. Головное изд-во, 1988. – 168 с.
6. Гальперин П.Я. Типы ориентировки и типы формирования действий и понятий //Доклады АПН РСФСР Сб. науч. трудов. - 1958. № 2.
7. Гимнастика и методика преподавания. / Под ред. В.М. Смолевского. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 336 с.
8. Гимнастика с методикой преподавания / И.Б. Павлов, В.М. Баршай, В.Н. Ихильчук. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
9. Гимнастика с методикой преподавания. / Под ред. Н.К. Меньшикова. – М.: Просвещение, 1990. – 223 с.
10. Гимнастика. / Под ред. А.М. Шлемина, А.Т. Брыкина. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 215 с.
11. Гимнастика. / Под ред. М.Л. Журавина, Н.К. Меньшикова. – М.: Академия, 2001. – 448 с.
12. Гимнастическое многоборье: Женские виды. / Под ред. Гавердовского Ю.К. - М.: Физкультура и спорт, 1986. – 336 с.

13. Гимнастическое многоборье: Мужские виды. / Под ред. Гаввердовского Ю.К. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 480 с.
14. Годик М.А. Спортивная метрология. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – 192 с.
15. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М., 1988. – 304 с.
16. Данилов К.Ю. Тренировка батутиста. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – 208 с.
17. Дафт Р. Менеджмент / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006. – 864 с.
18. Дилтс Р. Моделирование с помощью НЛП. – СПб.: Питер, 2000. – 288 с.
19. Динер В.Л. Основы теории и методики физического воспитания. Учебное пособие. – Краснодар: КГАФК, 2001. – 239 с.
20. Дмитриев С.В., Кузнецов С.В. Дидактические основы проектирования и построения двигательных действий в системе профессиональной педагогической подготовки студентов. – Н.Новгород, 1991. – 32 с.
21. Дмитриев С.В., Кузнецов С.В. Семенов И.Н. Психосемантические аспекты теории проектирования и построения двигательных действий спортсменов: Учебно-метод. пособие. – Н. Новгород: НГПИ, 1992. – 81 с.
22. Дрижика А.Г., Шевцова Л.Ф., Пожидаев С.Н., Мамаева Е.Е. Дидактическая модель обучения спортивным двигательным действиям: Научно-методическая разработка. – Ростов-на-Дону: РГПУ, 1995. – 87 с.
23. Дрижика А.Г., Шевцова Л.Ф., Устьякчинцев Ю.А., Пожидаев С.Н. Функциональная психолого-педагогическая система обучения двигательным действиям студентов факультета физической культуры педагогических вузов. // Совершенствование профессиональной подготовки студентов факультетов физической культуры: Межвузовский сбор. научных трудов. - Н.-Новгород: НГПИ им. М.Горького, 1991. - С. 20-31.
24. Елиферов В.Г., Репин В.В. Бизнес-процессы: Регламентация и управление. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 319 с.

25. Коренберг В.Б. Основы качественного биомеханического анализа. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 150 с.
26. Кремлева И.В., Риб С.И. Реинжиниринг: наука или искусство? // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 4. – С. 28-33.
27. Курьсь В.Н. Теория и методика обучения прыжкам на дорожке. II том. – Ставрополь, 1994. – 206 с.
28. Ладенко И.С. Интеллектуальные системы в целевом управлении. – Новосибирск: Наука, 1987. – 199 с.
29. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): Учеб. для ин-тов. физ культ. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.
30. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
31. Медведева Е.Н, Шляхтов В.Н., Солодяников В.А., Корнеева Л.Ф., Парохина Ю.В., Поликарпова О.А. Технология формирования профессионально-педагогических умений на занятиях по гимнастике: Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов. – М.: Физическая культура, 2005. - 128 с.
32. Методические карты обучения гимнастическим упражнениям. – Киров: Изд-во ВГПУ, 1995. – 92 с.
33. Миллер Д., Галантер Ю., Прибрам К. Планы и структуры поведения. М.: Прогресс, 1964. – 235 с.
34. Новиков А.М. Докторская диссертация?: Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. – 3-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 120 с.

35. Ожегов С., Шведова Н. Толковый словарь русского языка. – М: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2003. – 944 с.
36. Палыга В.Д. Гимнастика. – М.: Просвещение, 1982. – 288 с.
37. Петров П.К. Методика преподавания гимнастики в школе. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 448 с.
38. Платонов В.Н. Подготовка квалифицированных спортсменов. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 296 с.
39. Пожидаев С.Н. Игровые формы профессиональной подготовки студентов факультета физической культуры: Автореферат дис... к-та пед. наук: 13.00.04. / МПУ. – М.: ЦУМК Центросоюза, 1992. – 24 с.
40. Пожидаев С.Н. Игровые формы профессиональной подготовки студентов факультета физической культуры: Дис... к-та пед. наук: 13.00.04. – М.: МПУ, 1992. – 213 с.
41. Пожидаев С.Н. Инновационное проектирование педагогического объекта «процесс обучения движениям» // Научные труды XI международной научно-практ. конф. под ред. Евсеева Ю.И., Горбунова С.В., Князева А.А., Пожидаева С.Н.. Т. 1. – Ростов-на-Дону, 2008. – С. 96-98.
42. Пожидаев С.Н. Модернизация процесса обучения двигательным действиям. // Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма. Научные труды X международной научно-практ. конф. под ред. Евсеева Ю.И., Горбунова С.В., Пожидаева С.Н.. Т. 1. – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 125-127.
43. Пожидаев С.Н. Разработка технологии обучения двигательным действиям. // Современный олимпийский спорт и спорт для всех. Мат. VII международ. научного конгресса. Москва, 24-27 мая 2003 г. – Москва, 2003. – С. 310.
44. Пожидаев С.Н. Типология педагогических объектов физической культуры и спорта в инновационном проектировании //



- Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма. Научные труды XI международной научно-практ. конф. под ред. Евсеева Ю.И., Горбунова С.В., Князева А.А., Пожидаева С.Н. Т. 1. – Ростов-на-Дону, 2008. – С. 25-28.
45. Пожидаев С.Н., Агафонов С.В. Инновационное проектирование технологий профессионально-ориентированной физической подготовки. // Инновационные процессы преобразования физической культуры, спорта и туризма. Научные труды IX международной науч.-практ. конф. Т. 1. – Ростов-на-Дону – пос. Новомихаловский, 2006. – С. 149.
46. Пожидаев С.Н., Виноградова И.Л. Модернизация технологии обучения гимнастическим двигательным действиям (на примере дисциплины гимнастика). // Физическая культура спорт и туризм: сегодня и завтра. Сб. мат. международной научно-практической конференции. Сентябрь 2004 г. Дополнительное издание. – Ростов-на-Дону, 2004. – С. 9.
47. Пожидаев С.Н., Иванюк Е.А., Мавропуло О.С. Модернизация процесса обучения в физическом воспитании по направлению его «технологизации» // Физическая культура и спорт как фактор информационно-воспитательного пространства вуза. Сб. мат. Российской науч.-практ. конф. 26 апреля 2001.- Ростов-на-Дону – С. 67 – 71.
48. Пожидаев С.Н., Князев А.А., Сашенко И.А., Агафонов С.В. Игровой консалтинг в сфере физической культуры и спорта // Инновационные процессы преобразования физической культуры, спорта и туризма. Научные труды IX международной науч.-практ. конф. Т. 1. – Ростов-на-Дону – пос. Новомихаловский, 2006. – С. 23-25.
49. Смирнов Ю.И., Полевщиков М.М. Спортивная метрология: Учеб. для студ. пед вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с.
50. Смолевский В.М., Гавердовский Ю.К. Спортивная гимнастика. – К.: Олимпийская литература, 1999. – 462 с.

51. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – 4 изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1988. – 1600 с.
52. Современная система спортивной подготовки. / Под ред. Ф.П. Сулова, В.Л. Сыча, Б.Н. Шустина. – М.: «СААМ», 1995. – 448 с.
53. Спортивная гимнастика: Учебник для институтов физ. культуры. /Под ред. Ю.К. Гавердовского, В.М. Смолевского. М.: Физкультура и спорт, 1982. – 327 с.
54. Спортивная метрология: Учеб. для ин-тов. физ культ. / Под ред. В.М. Зациорского. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 256 с.
55. Степанова О.Н. Маркетинг в сфере физической культуры и спорта. – М.: Советский спорт, 2003. – 256 с.
56. Теория и методика физической культуры (курс лекций): Учебное пособие для аспирантов и студентов высших и средних учебных заведений физической культуры / Под ред. Ю. Ф. Курамшина, В. И. Попова. – СПб.: СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 1998. – 385 с.
57. Теория и методики физического воспитания / Б.А. Ашмарин, Ю.А. Виноградов, З.Н. Вяткина и др.; Под ред. Б.А. Ашмарина. М.: Просвещение, 1990. – 287 с.
58. Тестов В.А. Некоторые методологические проблемы определения качества образования // Педагогика. – 2008. – № 4 – С. 22-28.
59. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – М., 2000. – 448 с.
60. Управление развитием школы / Под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. – М.: Новая школа, 1995. – 454 с.
61. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 480 с.

62. Художественная гимнастика. Учебник для тренеров, преподавателей и студентов институтов физической культуры. / Под общ. ред. Л.А. Карпенко. – М.: ВФХГ, СПб ГАФК, 2003. – 383 с.
63. Щедровицкий Г.П. «Естественное» и «искусственное» в социотехнических системах // Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995. – С. 437–448.
64. Щедровицкий Г.П. Исходные представления и категориальные средства теории деятельности // Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995. – С. 233–280.